

XVI ЗБОРИ КУПО

*До: Провідників Уладу Пластового Юнацтва в краях
Справа: XII Велика Рада Скобиного Круга*

Шановні Друзі та Подруги!

4 листопада 2006 р. в рамках 16 Зборів КУПО (м. Київ), відбудеться XII Велика Рада Скобиного Кругу.

Пригадую, що до компетенції ВРСК належить:

- схвалення правильника КВ УПО;
- вибір головного проводу КВ УПО;
- устійнення напрямних діяльності СК;
- пропонування змін до правильника УПО та інших правильників, які мають відношення до УПО;
- намічення резолюцій у юнацьких справах, які мали б бути запропоновані Зборам КУПО до схвалення;
- розгляд найважливіших проблем УПО та пов'язаних з УПО.

Право ухвального голосу на ВРСК мають лише члени СК з Другим ступенем в КВ УПО. Кожен має на Великій Раді один голос, якого не можна передавати.

Вийнятком є дійсні члени СК з-поза континенту, на якому відбувається ВРСК: вони мають право передавати свої голоси іншим членам СК з Другим ступенем в КВ УПО, повідомляючи про це Президію ВРСК на письмі.

Програма XII ВРСК
4 листопада 2006 р.Б.
м. Київ
час: 14.00-19.00

1. Відкриття XII ВРСК.
2. Звіт мандатної комісії (ствердження присутності).
3. Іменування зв'язковими СК, вибір президії.
4. Прийняття програми XII ВРСК.
5. Прийняття протоколу XI ВРСК
6. Звітування: Провідників СК.
7. Звіти: Крайових комендантів/Референтів/Булавних УПО про стан Уладу в їх Краях.
8. Питання/відповіді, обговорення звітів, надання абсолюторії проводу СК.
9. Справа: Правильник КВ (готовий до прийняття ВРСК, є ратифікований 5 краями).
10. Справа: Правильник Впоряду (рішення після обговорення).
11. Справа: Виховні Матеріяли для Юнацьких Виховників.
12. Справа: Вмілості УПО.
13. Справа: ЮМПЗ в Канаді.
14. Обрання нового проводу СК.
15. Резолюції. Обговорення і прийняття.
16. Різне.
17. Закриття.

З пластовим привітом
С.К.О.Б!

Проекти резолюцій XII ВРСК

- ВРСК доручає ГПБ організувати виховну конференцію, яка б переглянула і обговорила існуючі виховні видання і усталила план для підготовки та видання Посібника для Виховників УПУ.
- Реченець проголошення вислідів конференції повинен збігатися із 17-ми Зборами КУПО.
- Всі пластові заходи (табори тощо) мають мати фінансовий звіт який включає всі приходи (грошей або дарованих речей чи послуг, зі всіх джерел) і всі розходи.
- Мета кожного пластового табору є плекати пластові цінності і самовиховання. Всі заняття, включаючи спеціалізаційні програми, мають служити для досягнення цієї мети.

ПРОТОКОЛ

*XI Великої Ради Скобиного Кругу,
що відбулась 1 листопада 2003 р. у м. Києві,
в часі 15-их Зборів КУПО.*

I. Велику Раду відкрив Головний Булавний УПУ-ів пл.сен. А.Ганкевич, ОХ пластовим привітом “СКОБ!”.

Після цього було іменовано зв'язковими: ст.пл.вірл. З.Багнюк, Л, ст.пл. Н.Опалинську, пл.сен. Р.Мартинюка, V, пл.сен. С.Шулякевич, ст.пл. В.Літепла,ЛЧ.

Обрано Президію в складі:

голова – пл.сен. Б.Гасюк,

заступник – пл.сен. Н.Літковець;

секретар – ст.пл. Н.Опалинська.

Затверджено голів комісій ВРСК – ст.пл.скоб Т.Полихата (номінаційна), пл.сен. В.Щекун (резолюційна), М.Кузьмович (верифікаційна).

II. Предсідник оголосив пропонований порядок денний:

1. Відкриття, іменування пластунів II ступеня КВ, вибір президії.
2. Прийняття порядку денного.
3. Прийняття протоколу з попередньої ВРСК.
4. Питання/дискусія до звіту проводу ВРСК.
5. Звіти Крайових комендантів/Референтів/Булавних УПУ про стан Уладу в їх Краях.
6. Надання абсолюторії проводу ВРСК.
7. Справа: Правильник КВ.
8. Справа: Правильник Впоряду.
9. Справа: Юнацькі журнали та видання.
10. Справа: Правильник пластових відзначень.
11. Справа: Виховна програма Військово-Патріотичного Пластування.
12. Обрання нового проводу.
13. Резолюції. Обговорення і прийняття.
14. Різне.
15. Закриття. Фотографування.

Присутні одногосно затвердили пропонований порядок денний.

III. Предсідник зачитав текст протоколу попередньої ВРСК і запропонував його затвердити. Протокол підтверджено, при голосуванні 3 осіб “утримались”. Прозвучав запит чи можливо отримати копію протоколу. Головний булавний УПУ дав позитивну відповідь.

IV. Головні Булавні не звітували усно, оскільки звіт з їхньої діяльності був поміщений в матеріалах КУПО. Головний булавний УПУ А.Ганкевич дав деякі зауваги до звіту. Зокрема, повідомив, що за каденцію було іменовано 9 гетьманських скобів і вірлиць. В Україні іменовано 16/10 скобів і вірлиць, один гетьманський скоб та гетьманська вірлиця, в США – 5, в Канаді –1.

Прозвучав запит чи існує реєстр гетьманських скобів і вірлиць і чи можна його отримати. Головний булавний УПЮ дав позитивну відповідь.

Хвилиною мовчання було вшановано пам'ять попередніх головних булавних УПЮ, що відійшли на Вічну ватру.

В. Звітuye Голова КПС Австралії ст.пл. С.Козум.

УПЮ діє в 4 станицях – Вікторія (23), Сідней (17), Аделаїда (7), Канбера (2). Разом 49 осіб. Діяльність відбувається в основному на таборах і сходинах. Багато виховників були відійшли від праці, але зараз повертаються.

Звітuye Голова КПС Аргентини пл.сен. С.Липинський.

Крайовою Коменданткою УПЮ є ст.пл. К.Балук. Табори відбуваються у січні. Стан уладу 20 осіб (1 гурток юнаків і 2 гуртки юначок).

Звітuye пл.сен. Надя Михайлюк з Великобританії.

Стан УПЮ 26 осіб, мало дітей. Існують великі проблеми зі знанням української мови.

Звітuye Крайовий Комендант УПЮ США ст.пл. В.Ліменло.

Стан УПЮ 543 особи. За останні 3 роки іменовано 13 скобів і 13 вірлиць. Щороку регулярно відбуваються вишколи КВ УПЮ. І ступінь в КВ надано 10 особам. В 2002 р. відбувся вишкіл зв'язкових. Табори відбуваються влітку і взимку на пластових оселях. Вони є окружні і спеціалізаційні. Велику увагу надається ВФВ. Відбуваються Свята Весни, Орліади, Різдв'яні свічки. В 2002 р. 35 осіб були учасниками ЮМПЗ. В 2001 – 03 рр. відбувалися КВТ. На новій інтернет-сторінці поміщено юнацькі правильники, напрямні діяльності, різні оголошення. Є проблеми з мовою, кризою переходу з УПН в УПЮ. Старше юнацтво інколи розходиться, не дождає пробу, або виходить з Пласту. За 10 років чисельність суттєво не змінилась.

Прозвучало запитання чи відбуваються курінні табори. Крайовий Комендант дав відповідь, що ні, але він бажає щоб вони відбувались. Наступним запитанням було чи нові емігранти з України дають до Пласту своїх дітей. Відповідь: це явище є в кожній станиці США. Чисельність не відома.

Звітuye Крайова Комендантка УПЮ Канади пл.сен. Славка Шулякевич.

Стан УПЮ краю – 320 осіб у 9 станицях. III пробу закінчили 47 осіб. Відбуваються як окружні так і курінні табори. На ЮМПЗ було 24 особи. Відбуваються вишколи УПЮ. Існує проблема виховних кадрів. Методичні матеріали готує подруга пл.сен. О.Закидальська.

Прозвучав запит – за який час здобули III пробу 47 осіб? Відповідь – за останні 3 роки.

Звітuye представник Німеччини ст.пл. Борис Франкевич.

Стан юнацтва – 43 особи. Існує мішаний курінь. Об'єднання в станицю немає. В курені пластують діти вихідців з Польщі, новоприбулі. Є зацікавлені у Нюрберзі та Бельгії. Бракує вишколених виховників. Діяльність Уладу концентрується на літніх таборах. На таборах працювали пластуни з України. Відбуваються щотижневі сходини, мандрівки Альпами; лещетарський табір. Німецькі пластуни відвідали ЮМПЗ, ЗБ. Є спільний табір з Червоним Хрестом Баварії. Існує низький рівень знань про Україну, немає української школи. Вишколів не проводиться. Є прохання направляти виховників на допомогу в проведенні таборів.

Прозвучало питання: Які відбуваються сходини – гурткові чи курінні? Відповідь: гурткові, курінь має мандрівку і табір. Запит: де відбуваються сходини? Відповідь – в пластовій домівці при церкві.

Наступне питання: які є переваги мішаного куреня? Відповідь – змога вільно комунікуватись.

Головна булавна УПЮ ст.пл.вірл. Н.Цюра звітuye за Польщу.

Діяльність зосереджена на Північному-заході. Стан УПЮ – 40 осіб. Табір відбувається раз на рік. Активність виховників є низька. В Польщі є багато українців, але вони не активні. В Слупську є домівка, там ведеться діяльність.

Словаччина. Інформації немає.

Звітuye Провідниця СК України ст.пл.вірл. З.Багнюк.

В Україні реальна чисельність юнацтва є близько 4 тис. осіб. Існує проблема звітності. За звітами є 1697 осіб, які згуртовані в 89 виховних частинах. III пробу здало 149 осіб.

МРСК вирішує всі питання УПЮ. Щороку відбувається більше 60 таборів, з них 8 – крайові і 3 – міжкrajові.

Запитання:

- у чому проблема зі звітністю? Відповідь: відсутність сумлінності у праці.
- чи існують мовні проблеми? Відповідь: мовна проблема така, як в цілій Україні - на сході розмовляють російською, але в Пласті на сходинах та таборах – українською.
- в краї ведеться реєстр юнацтва? Дальші відповіді подавав Крайовий Комендант УПЮ України ст.пл.скоб Т.Поліхата, ЦМ - в краї не ведеться реєстр на кожного члена УПЮ.
- який спосіб юнацтво вписується до Пласту в Україні? Відповідь: здаючи пробу прихильника.

- які є проекти на III пробу? Відповідь: в Україні спеціально розроблена III проба, яка включає 9 практичних проектів.
- що діється з методичними проектами після їх подання на здобуття I ступеня в КВ УПЮ? Відповідь: Друкуються окремими виданнями, також у журналі “В дорогу”. Було повідомлено про систему організації проводу КВ УПЮ України.

VI. Предсідник запропонував надати абсолюторію проводу ВРСК.
Ухвалено – надати абсолюторію (“одногосно”).

VII. Питання реферує Головний булавний УПЮ пл.сен. *А.Ганкевич*, ОХ.
ВРСК доручила Краям розповсюдити проект Правильника КВ УПЮ, обговорити і зібрати зауваги. Відбулось багато дискусій. Загалом, відгуку не було. США ратифікували проект, але копії протоколу не має, Канада не ратифікувала. Тобто, на даний час немає ухваленого правильника.

Крайовий Комендант УПЮ України ст.пл.скоб *Т.Полихата*, ЦМ повідомив, що Україна схвалила Правильник КВ УПЮ ще в 1996 р.

Пропозиція пл.сен.М. Кузьмович, Гр питання оформити як резолюцію:

(ВРСК зобов'язує крайових комендантів УПЮ до березня 2004 року подати копію з протоколу рішень крайових проводів щодо ратифікації Правильника КВ УПЮ).

VIII. Головний булавний УПЮ пл.сен. *А.Ганкевич* повідомив, що пропозицій до змін правильника впорядку майже не надходило. Постає питання – затвердити пропонований правильник впорядку або продовжити термін подання пропозицій.

ст.пл.скоб Т. Полихата, ЦМ розповів, що даний проект правильника в Україні був апробований тільки останній рік на всіх крайових таборах та вишколах ЛШ, ШБ; було створено комісію, яка опрацювала всі зауваги, що надійшли, тому пропозиція від України:

ВРСК доручає ГВ УПЮ:

А) продовжити працю над упорядкуванням правильника впорядку Пласту на основі проекту Ю.Мончака та пропозицій крайових організацій;

Б) створити міжкrajову впорядкову комісію для укладення остаточного проекту правильника впорядку. Комісія до листопада 2004 року представить проект правильника ГВ УПЮ, для наступного затвердження крайовими організаціями.

Пропозицію було запропоновано внести до резолюцій.

Справа формальна: Запропоновано ввести до складу резолюційної комісії: ст.пл.скоба *Б.Яцуна* та ст.пл.вірл. *З.Багнюк*. Голосували: “за” – одногосно.

IX. Пл.сен. *О.Закидальська* повідомила, що є видання “Юнак для виховників” на CD. Вона передасть 6 примірників на краї, щоб вони їх переглянули і подали поправки. Незабаром в Україні відновиться видання журналу “Юнацтво”.

Пл.сен. *В.Стебницький*. Журнал “В дорогу” призупинив своє видання, оскільки його редактор пл.сен. *О.Заліпська* стала Головою КПС. На разі підготовано до друку ще одне число. Якщо краї мають бажання отримувати цей журнал – нехай повідомляють.

X. Пл.сен. *А.Ганкевич*, ОХ. Впродовж останнього року було підготовано проект правильника пластових відзначень. На пленумі ГПБ його було піддано дискусії. Вона полягала в тому чи має існувати правильник всіх відзначень, чи відокремити уладові відзначення від загально пластових.

Пл.сен. *М.Кузьмович*. Повідомила, що пропонований проект правильника на її думку, не підходить для УПЮ. Він змінює зміст.

Пл.сен. *О.Закидальська* подала запит: Чи потрібен взагалі окремий правильник пластових відзначень?

Подано пропозицію, щоб юнацькі відзначення не входили в загальний правильник. Під час голосування більшість підтримала цю пропозицію (2 - “утримались”).

XI. Предсідник пл.сен. *Б.Гасюк* зауважив, що в Пласті є курені, діяльність яких насторожує членів організації і створює негативну громадську думку поза організацією. Особливе увагу привертає питання “військово-патріотичного пластування”. Далі він запропонував оголосити перерву від 16.37 до 16.50.

Після перерви було надано слово курінному куреня “Орден Залізної Остроги” ст.пл.скобу *Б.Яцуна*. Він коротко пояснив присутнім, що вкладається в поняття “військово-патріотичне пластування”.

Повідомив про створення комісії по цьому питанню в яку входять пластуни – військовики. Далі передсідник надав час на запити.

Запити прозвучали від ст.пл. В.Літепла (Чи юнацтво цікавиться військово-патріотичним пластуванням?), пл.сен. Л.Онишкевич (Якщо є військово-патріотичний напрямок пластування, то чи всі інші напрями не патріотичні?), пл.сен. В.Щекуна (Чи є якісь рішення у цій справі крайового проводу України і про що вони?), пл.сен. Скрипник (Чи не зашкодить цей напрямок пластування намірам Пласту ввійти до СОСР?), ст.пл. О.Удича (Хто буде займатись з дітьми професіонали чи аматори?), ст.пл. С.Когута (Як ця спеціалізація відбивається на психології юнацтва?). пл.сен. Шулякевич (постійно звучить термін “виховання”, а де “самовиховання”?; Як дітей можна вберегти від тоталітарної системи і чи є радикальні елементи в суспільстві, які б хотіли впливати на Пласт?).

Виступаючий дав відповіді на запити. Зокрема, він повідомив, що військово-патріотичним пластуванням цікавиться саме юнацтво. Всі напрями пластування є обов’язково патріотичними. КПР України створила спеціальну комісію по вивченню цього питання, а 7-ий КПЗ”їзд України підтримав резолюцію про підтримку цього напрямку. В багатьох скаутських організаціях світу є подібні спеціалізації – в польських харцерів, американських скаутів. Напрямок розвиватимуть залежно від ділянки, як пластуни, так і професіонали-військовики. Не можна наголошувати тільки на тому, що військове пластування дасть негативний вплив на психологію юнацтва, це відбувається завдяки всім сферам суспільного життя. Потреби в цій спеціалізації для дівчат не існує. Запорукою успішного розвитку напрямку є співпраця всіх зацікавлених.

В наступній листі виступили:

Н. Цюра. Ми говоримо про гасло “Один світ - один Пласт”. Ситуація з військовим пластуванням приведе до поділу організації на дівочу і хлоп’ячу. Закликаю всіх до здорового глузду.

Л. Захарчишин. Розглядаю питання двобічно – як Голова КПР і як приватна особа. Я проти мілітаризму і військового пластування. Воно ніколи не буде елементом пластових проб. Нам слід підготувати юнацтво до військової служби, але в рамках пластових приписів.

С. Красілич, Чок. Він повідомив, що займається летунським пластуванням, одним з елементів якого є повітряний бій, то чи тепер і летунське пластування не вважатимуть військовим?

С. Летенко, СМ. Він не подав свого ставлення до військового пластування, але зауважив, що знайомлючись з армією не слід використовувати її методи у вихованні. Треба думати про презентацію Пласту назовні, окремі пластові фото з табору “Легіон” в Інтернеті можуть створювати негативний імідж для організації.

О. Удич. Пропонує підтримати починання хлопців. Військова діяльність є однією з інших сфер повсякденного життя. Виховник повинен допомагати дітям відфільтровувати позитивне і негативне.

У другій листі записались виступати Б.Гасюк, А.Купина, В.Літепло, Р.Онуфрійв.

Б. Гасюк. Я був причетний до “Лісової Школи” і було багато пластунів, які говорили, що цей табір є мілітаризований. Наша делегація на Джемборі в Чилі виконувала впорядові команди, проводила церемоніали відкриття і закриття. Нас за це порівнювали з гітлерюгендом. Нам потрібно визначити, що таке “військове пластування”. Потрібно знайти межу. Треба відійти від критики куреня “Орден Залізної Остроги”, адже це не вони принесли в Пласт впоряд, однострій кольору хаки.

А. Купина. Бейден-Пауел заснував військовий скаутінг. Все юнацтво в дитинстві бавиться у військові ігри. Нехай воно краще стріляє по мішенях, а не по живих людях.

В. Літепло. Пропоную створити комісію по перегляду виховної праці в аспекті військово-патріотичного пластування; вплив військово-патріотичного пластування на фізичний, психічний та психологічний розвиток юнацтва.

Р. Онуфрійв. Пропоную відійти від критики табору “Легіон”, а почати обговорювати військово-патріотичне виховання. Більшість говорить не по суті питання, а по формі. Потрібно не спрощувати і не очорнювати. Більшість негативних аргументів йде від діаспори, але в них зовсім інше становище життя. В Україні на даному періоді військово-патріотичне пластування дуже актуальне.

Прозвучали запити, яке військо слід пропагувати в Україні, адже ЗСУ мають негативний імідж і питання безпеки життя і здоров’я таборовиків. Б. Яцун дав відповіді, що на таборі “Легіон” працюють лікарі і небезпечних випадків не було.

Розпочато третю листу обговорення.

Б. Франкевич. Військове пластування є агресивним, відбирає індивідуальність, це не самовиховання.

С. Когут. Європейський Союз забороняє військове виховання. Потрібно відкинути такий напрямок у Пласті.

Р. Добош. Пласт впродовж історії показав, що він здатний виховувати особистості. Образ пластуна з автоматом може зашкодити організації.

Р. Білаш. Діаспора має великі застереження. Ми все це вже пережили. Очевидно, що це не потрібно для Пласту в діаспорі. Ми хочемо Вам допомогти пройти цей етап розвитку без помилок.

Скрипник. Я рада, що багато поділяють мою думку. Нам потрібно закінчити з милітаризмом у Пласті.

Я. Юрчишин. Курінь “Орден Залізної Остроги” займається різнобічною діяльністю, а не тільки проведенням табору “Легоін”. Багато його членів є впорядниками та зв’язковими. На таборі ми знайомимо дітей з військом, показуємо їм, що це не обов’язково вбивства. Слід подумати, як цей напрям презентувати назовні.

К. Жук. КПП створила комісію для розгляду питання військово-патріотичного пластування. В неї входять Г. Кравців, адмірал Шишка, П. Содоль, Б.Яцун, Ю.Юзич і я. Група контактує завдяки електронній пошті. Маємо дати відповідь на питання – чи потрібні Україні збройні сили? Події у світі показують, що так.

XII. Заслухано верифікаційну комісію. Стверджено, що у ВРСК беруть участь 69 голосів (34 з голосом, 35 голосів переданих, 27 гостей).

Номінаційна комісія представила список номінантів у склад нового проводу ВРСК. Ними є – Провідниця СК ст.пл. Н.Опалінська, заступник – пл.сен. А.Ганкевич, ОХ. Кандидати виступили перед присутніми. В результаті голосування, ВРСК обрала пропонованих осіб більшістю голосів.

XIII. Резолюційна комісія зачитала існуючі проекти резолюцій:

1. ВРСК доручає ГПБ вивчення питання про військове пластування на його відповідність до пластової методики виховання, з метою попередження негативних наслідків і уникнення зловживань у вихованні молоді.

Голосували: «за» - більшість, «проти» – нема, «утрималось» – 1 особа.

2. ВРСК зобов’язує крайових комендантів УПЮ до березня 2004 року подати копію з протоколу рішень крайових проводів щодо ратифікації Правильника КВ УПЮ.

Голосували: «за» - одноголосно.

3. ВРСК доручає ГБ УПЮ:

А) продовжити працю над упорядкуванням правильника впоряду Пласту на основі проекту Ю.Мончака та пропозицій крайових організацій;

Б) створити міжкрайову впорядову комісію для укладення остаточного проекту правильника впоряду. Комісія до листопада 2004 року представить проект правильника ГБ УПЮ, для наступного затвердження крайовими організаціями.

Голосували: «за» - одноголосно.

4. ВРСК потверджує, що правильник УПЮ ч.І “Програмні та усторові напрямні” містить в собі розділ “Відзначення в УПЮ” і не схвалює входження цього розділу до будь-якого іншого правильника.

Голосували: «за» - більшість, «проти» – 1 особа, «утрималось» – нема.

5. ВРСК підтримує видавничі проекти видань для юнацтва і юнацьких виховників, які включають співпрацю видавництва в Україні та діаспорі.

Голосували: «за» - одноголосно.

XIV. Різне.

В. Літєло. Про зміни до правильника прапорів.

Вирішили: створити комісію по розгляду цього питання.

М. Кузьмович. До кінця року слід подати протоколи сучасного засідання ВРСК і попереднього, списки зв’язкових на пластовий сайт, подати результати “Лісової Школи” – 2002 р. для її учасників.

Сильно! Красно! Обережно! Бистро!

Предсідник
пл.сен. Б.Гасюк, V

Секретар
ст.пл. Н.Опалінська

“Вісті УПЮ” — офіційне видання Головної Булави УПЮ. Склад редакційної групи: ст.пл.с.коб А.Чемеринський, СМ (відповідальний редактор); ст.пл. Н.Опалінська, Гр (Головна Булавна УПЮ); члени ГБ УПЮ; крайові коменданти УПЮ (за бажанням).
Вимоги до подання матеріалів: приймаються інформаційні матеріали для юнацтва і про юнацтво; матеріали мають містити назву рубрики, назву матеріалу, безпосередньо текст (до однієї сторінки, без ілюстрацій і таблиць), підпис (посаду або пластовий ступінь, ім’я та прізвище автора, курінь); матеріали подаються в електронній формі на адресу: zempro@if.ukrtel.net. Редакція залишає за собою право скорочення надісланих текстів.