

Дорогі Друзі!

Відбулася чергова – XII Велика Рада Скобиного Кругу. Кожен, хто був на ній присутнім, мав змогу поспілкуватися з виховниками далеких і близьких країв, отримати цікаві ідеї для подальшої праці, подати своє бачення різних аспектів виховної праці.

Впродовж 3 років ми спілкувалися між собою за допомогою “Вістей УПО”. За цей час побачили світ 17 чисел. Чи були вони цікаві та потрібні – судити Вам. Це останнє число поміщує інформації, що стосуються уступаючого Проводу, з огляду на це ми його підготували.

Ми дякуємо Вам за співпрацю, Ваші дописи для творення кожного нового числа. Нам було приємно творити “Вісті УПО” для Вас. Тепер, рідколегія, як і члени попереднього Головного Проводу УПО, по завершенні каденції, уступає з виконуваних обов’язків. Будемо завжди радо помагати всім й на далі.

Бажаємо новообраному проводу Юнацтва – Головним Булавним Миколі Музалі та Тетяні Кузьмович – оптимізму й наснаги! Знаємо, що буде інколи легко, а деколи важко – але три роки швидко пролетять. Віримо, що всі – виховники в Краях, референти УПО різних рівнів завжди охоче прикладуться до реалізації Ваших ідей. Нехай Вам щастить!

ОФІЦІЙНЕ

√Про нараду ГПБ і рішення в справах УПО від 1.11.2006 р.

На нараді було прийнято наступне:

- Признано 2 ступінь СК на підставі виконаних вимог:

392.	ст.пл.скоб Борис Франкевич, V	Німеччина
393.	пл.сен. Орест М'ялковський, V	Німеччина
394.	ст.пл. Ірця Добрянська-Райндль	Німеччина
395.	ст.пл. Богдан Печеняк	США

√Про XII Велику Раду Скобиного Кругу



Головні Булави УПО проводять іменування

4 листопада 2006 р. в м. Києві у приміщенні Інституту Післядипломної Освіти проведено чергову Велику Раду Скобиного Кругу. Вона тривала п'ять годин – від 14.00 до 19.00.

Раду відкрила Головна Булава УПО ст.пл. Н.Опалінська. Мандатна комісія ствердила присутність на Раді членів СК з 92 ухвальними голосами. Після заслухання звіту мандатної комісії Головна Булава УПО та її заступник А.Ганкевич, ОХ здійснили іменування зв'язковими СК – ст.пл.скоба Бориса Франкевича, пл.сен. Ореста М'ялковського, ст.пл. Миколу Музалу .

Провідниця Скобиного Кругу Н.Опалінська запропонувала присутнім підтримати проект програми XII Великої Ради, який включав в себе наступні точки:

- Звіт мандатної комісії (ствердження присутності)
- Іменування зв'язковими СК
- Вибір президії, резолюційної, номінаційної, лічильної комісії
- Прийняття програми XII ВРСК.
- Затвердження протоколу XI ВРСК
- Звітування: Провідників СК.
- Звіти: Крайових комендантів/Референтів/Булавних УПО про стан Улади в їх Краях.
- Питання/відповіді, обговорення звітів, надання абсолюторії проводу СК.
- Справа: Правильник КВ (готовий до прийняття ВРСК, є ратифікований 5 краями)
- Справа: Правильник Впоряду (рішення після обговорення)
- Справа: Метода передання знання, вміння і вартостей на юнацьких заняттях
- Справа: ЮМПЗ в Канаді (реферує КПС Канади, рішення після обговорення;

- *Обрання нового проводу СК.*
- *Резолюції. Обговорення і прийняття.*
- *Закриття.*

Присутні одногосно підтримали даний проект. Головуючим на Великій Раді Скобиного Кругу було обрано ст.пл. Р.Добоша, ЦМ; секретарем пл.сен. В.Федорака, СМ.

Одногосно затверджено протокол XI Великої Ради Скобиного Кругу.

Головна Булавна УПЮ повідомила, що звіти за працю в часі каденції є поміщені в “Матеріалах Зборів КУПО” та останньому числі “Вістей УПЮ” – з огляду на це немає потреби їх зачитувати, додатково оголошено про признання ступенів зв’язкових, затвердженні на останній нараді ГПБ. Головна Булавна даючи відповіді на питання розповіла про організацію праці Головної Булави УПЮ, акцентувала увагу на відсутності зворотнього зв’язку з боку окремих країв. Одне з питань – чи реалізовувалися якісь міжкрайові проекти. На це отримано відповідь, що за час каденції не відбувалось зустрічей чи ЮМПЗ. Єдиним проектом який мав за завдання поєднати всі краї було видання “Вістей УПЮ”.



Головний Провід УПЮ в 2003-06 рр.
пл.сен. А.Ганкевич, ОХ та ст.пл. Н.Опалінська, Гр

Наступною точкою програми були звіти Крайових Комендантів УПЮ.

- *Ст.пл. Симон Козут (Австралія) розповів, що за останні 5 років відбувся ріст пластового юнацтва в станіях Канберра, Сідней, Мельбурн.*
- *Ст.пл. Степан Липинський (Аргентина) розповів, що діяльність УПЮ в Краї є систематичною, табори і вишколи проводяться регулярно. Все юнацтво зорганізовано в один мішаний курінь.*
- *Ст.пл. Юлія Шишка (Велика Британія). Чисельність Уладу є мінімальною. Табори проводять щороку на власній оселі. В Лондоні веде працю один пластоий гурток.*
- *Ст.пл. Василь Літепло (США). Юнацтво розвивається добре. Необхідно відновити роль старшого юнацтва. Великою проблемою є знання української мови. Корисним є обмін булав з Україною. Табори проводяться щорічно.*
- *Пл.сен. Ганя Шиптур (Канада). Стан УПЮ – 323 особи. Великою є роль курінних таборів. В Краї бракує виховників і зв’язкових.*
- *Ст.пл. Борис Франкевич (Німеччина). Чисельний стан – 42 особи. Існують мішані гуртки і курені. Великим позитивом є молоді виховники – вихідці з УПЮ. Наявна добра співпраця з пластунами України.*
- *Ст.пл. Маріуш Баб’як (Польща). Існує дві станиці. Поступово відновлюється виховна діяльність.*
- *Ст.пл. Надійка Опалінська. Стан краю 1367 осіб (фіксована за звітами). Реальна чисельність УПЮ становить від 3 до 5 тисяч членів. Більшість осередків не подають звітів і членських внесків. Ведуть працю 3 мішані курені. В 2005 р. Відбуто 84 табори УПЮ, з них 9 крайових. Щороку відбувається біля 10 вишколів юнацьких виховників, 1 вишкіл зв’язкових. Виховники з України їздили на табори США, Великої Британії, Німеччини, Польщі. Проблеми: не впорядкована база даних, нема чіткої звітності, відсутня сторінка УПЮ на Інтернет, недостатньо виховних видань.*

Головним Булавним УПЮ надано абсолюторій і подякувано за працю.

Наступною точкою програми була справа ратифікації Правильника КВ УПЮ. Про ситуацію з ним розповіла ст.пл. Н.Опалінська. На час проведення ВРСК, його ратифікували 5 країв. Постало питання, що без ще одного краю, ратифікація є неможливою. В дискусії прийняли участь:

- *пл.сен. Тая Джулінська (Канада). Канада має свої зауваги до Правильника КВ УПЮ – з огляду на це, Край не згідний його ратифікувати на своєму терені.*
- *пл.сен. Василь Щекун (Україна) закликав вибрати “золоту середину”.*
- *ст.пл.скоб Андрій Чемеринський (Україна). На даний час п’ять країв працюють згідно Правильника КВ УПЮ. Даний документ носить загальний характер, не має деталізації в пунктах, тому міг би бути ратифікованим Канадою.*
- *ст.пл. Василь Літепло (США). З 8 країв 6 є за ратифікацію Правильника. Необхідно приймати.*
- *пл.сен. Орест Мялковський (Німеччина). Виступив на підтримку ратифікації Правильника КВ УПЮ.*

- пл.сен. В'ячеслав Стебницький (Україна). Висловив запит до представників Канади – чому Канада протиставляє себе іншим членам – Краям КУПО?
- Начальний Пластун Л.Романків запропонував щоб кожна станиця в Канаді ратифікувала Правильник КВ УПЮ самостійно.

Рішення по питанню Правильника КВ УПЮ не було прийнято.

Питання Правильника в порядку подавала ст.пл. Н.Опалинська. Вона повідомила, що на даний час є два проекти: пл.сен. Ю.Мончака (Канада) та проект підготований на Україні (упорядник М.Музала).

В обговоренні питання і дискусії взяли участь: ст.пл. М.Музала, пл.сен. А.Ганкевич, пл.сен. Ю.Кузьмович, пл.сен. Л.Захарчишин, ст.пл. В.Троць, ст.пл. І.Смик, пл.сен. В.Скоробський.

Після обговорення було прийнято наступні рішення:

- *розв'язати існуючу комісію правильника в порядку УПЮ;*
- *покликати нову комісію в складі 3 осіб, яка повинна провітувати за свою працю через півроку праці;*
- *подати випрацюваний цією комісією проект правильника до ГПБ з подальшою ратифікацією.*

Пл.сен. Оксана Закидальська (Канада) розповіла про методу передання знання, вміння і вартостей на юнацьких заняттях. Зокрема, вона сказала, що розважальна метода є успішною. Акцентовано увагу на тому, що розважальні і розвагові ігри різняться між собою. Ціллю зайняття повинно бути навчання. Завданням є зібрати, вдосконалити та розмістити в Інтернет матеріали що стосуються пластової методи. На даний час підготовано презентацію “Історію Пласту в іграх”, “Ігри для юнацтва”. Комп’ютерна забавка “Юнак–quiz” є тестовим варіантом, проте необхідно заохочувати юнацтво до цієї методи, важливою в цьому є роль виховника. Доповідач закликала до співпраці у зборі матеріалу та створенні інтерактивного сайту.

Реферуючі інформації про ЮМПЗ в Канаді роздали презентаційні матеріали про ЮМПЗ – 2007: ручки, відзначки. Виступали пл.сен. Ганя Шиптур, пл.сен. Таня Джулинська, пл.сен. Оксана Закидальська. Вони повідомили, що програма передбачає прогулянки, заняття на воді, музичний фестиваль. На ЮМПЗ будуть здаватися вмілості Зустрічі “Мій пластовий наплечник”, “Онтарійський Еколюб”, “Кухар”. Потребою є виховники та інструктори.

Пл.сен. К.Жук (Україна) коротко розповів про працю комісії військового пластування. Запитів і обговорення не було.

Номінаційна комісія повідомила, що кандидатами на пост Головних Булавних УПЮ є ст.пл. М.Музала (Україна), ст.пл. Тетяна Кузьмович (США).

В результаті голосування за ці кандидатури віддано 85 голосів присутніх на ВРСК.

Новообраний Головний Булавний УПЮ ст.пл. Микола Музала (Україна) коротко охарактеризував основні напрямки діяльності:

- *комунікація та співпраця між краями;*
- *продовження проектів обміну юнацьких булав;*
- *опрацювання та використання методичної бази світового скавтіngu.*

Резолюційна комісія ВРСК запропонувала делегатам ряд резолюцій, які були проголосовані. Нижче подаємо ті з них, які були підтримані ВРСК:

Резолюції, прийняті XII ВРСК 04.11.2006 р.

1. ВРСК доручає ГБ УПЮ до шість місяців провести першу щорічну телеконференцію краєвих провідників УПЮ. Ціль телеконференції - обмін думок щодо засобів пластування, які вживаються по краях та пріоритети у заняттях.

2. Мета кожного пластового табору - плекати пластові вартості і самовиховання. Всі заняття, включаючи спеціалізаційні програми, мають служити досягненню цієї мети.

3. ВРСК доручає ГБ УПЮ, при отриманні ратифікації Правильника КВ УПЮ від шостої крайової організації, безпосередньо повідомити ГПБ про ратифікацію двома третями країв даного правильника та подати до ГПР на затвердження та повідомлення країв.

4. ВРСК доручає ГБ УПЮ залучити всі краї до підготовки виховних матеріалів для юнацтва на інтернеті (наприклад проект ЮНАК-quiz).
5. ВРСК доручає ГБ УПЮ кооптувати керівників проводів МРСК до ГБ УПЮ і зобов'язати ГБ УПЮ проводити пленарні засідання регулярно - квартално. Протокол цих пленарних засідань ГБ УПЮ обов'язково розсилати усім діючим членам ВРСК.
6. ВРСК доручає ГБ УПЮ знайти скарбника, який підготує трирічний бюджет і представить його на пленумі ГПБ та попросить фондування бюджету у ГПБ.
7. ВРСК рекомендує ГБ УПЮ вибрати комітет, який зорганізує зустрічі (у різних формах) представників виховників з різних країв, які б підготували підручник для виховників УПЮ.
8. ВРСК проголошує, що Пласт у своїй діяльності дотримується Конвенцій про права дитини та державних законів, які визначають та захищають права дитини.
9. ВРСК заохочує всіх брати участь в ЮМПЗ в 2007 р.”.

Після голосування над резолюціями, присутні привітали новообраний провід, подякували попередньому за працю. На цьому XII Велику Раду Скобиного Кругу було закрито.

ВРІШЕННЯ ПЛЕНУМУ ГОЛОВНОЇ ПЛАСТОВОЇ БУЛАВИ

вх. ч. / 2006 02 листопада, 2006

До: 15-го куреня УСП "Орден Залізної Остроги" ім. Святослава Завойовника.

*Копії: Начальний Пластун, Голова ГПР, Голова КПР України, Голова КРК України, Голова КПС України
Справа: рішення ГПБ та ГПР.*

Дорогі Друзі!

На пленарних сходах ГПБ ч. 9, що відбулись 1 листопада 2006 року Божого у приміщенні Інституту Післядипломної Освіти в Києві переглянуто справу діяльності Вашого куреня УСП ч. 15 "Орден Залізної Остроги" ім. Святослава Завойовника і винесено слідуєче рішення, про яке Вас повідомляємо:

1. У зв'язку з фактом фізичних покарань на крайовому таборі "Герць", що стало підставою подання судового позову, маршу куреня "ОЗО" на електронній сторінці та зневагу образу Матері Божої пленарні сходи ГПБулави у погодженні з ГПРадою вирішити завісити 15-ий курінь УСП "Орден Залізної Остроги" ім. Святослава Завойовника. Це значить
 - члени куреня тимчасово не мають права репрезентувати себе, як курінь і вживати курінну атрибутику і гасла в будь-яких випадках;
 - члени куреня тимчасово не мають права організувати та очолювати виховні та крайові заходи.
2. ГПБ покликає спеціальну комісію на піврічний термін у складі:
 - представник від України;
 - представник від іншого краю;
 - представник ГПБ.

Роль комісії - перевірити працю куреня на відповідність пластовій ідеї та самовихованню. У своїй праці комісія може покликатися на поради і висновки експертів-професіоналів. Результати праці комісії повинні бути представленні до розгляду ГПБ.

3. Дане рішення має бути висвітлене в усіх засобах інформації Пласту.

Рішення входить в силу з хвилиною прийняття цього рішення на пленарних сходах ГПБ ч. 9.

З пластовим привітом, СКОБ!

голова ГПБ пл.сен. Слава Рубель

секретар пл.сен. Богданна Титла

"Вісті УПЮ" — офіційне видання Головної Булави УПЮ. Склад редакційної групи: ст.пл.скоб А.Чемеринський, СМ (відповідальний редактор, ідея і розробка макету); ст.пл. Н.Опалинська (Головна Булавна УПЮ); члени ГБ УПЮ; крайові коменданти УПЮ (за бажанням).

Вимоги до подання матеріалів: приймаються інформаційні матеріали для юнацтва і про юнацтво; матеріали мають містити назву рубрики, назву матеріалу, безпосередньо текст (до однієї сторінки, без ілюстрацій і таблиць), підпис (посаду або пластовий ступінь, ім'я та прізвище автора, курінь); матеріали подаються в електронній формі на адресу: zempro@if.ukrtel.net. Редакція залишає за собою право скорочення надісланих текстів.